

# MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor výstavby a životního prostředí

Ev.č.: 2216/2025-NEP  
Skart.zn.: V/5

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371 519 711 Fax: 371 519 755 IČO: 002 56 986

e-mail: [podatelna@urad-nepomuk.cz](mailto:podatelna@urad-nepomuk.cz)

Váš dopis zn. ze dne

05.12.2024

Naše zn./č. j.

MÚ/VŽP/150/25

vŽP/18/2025 - KrM

Vyřizuje / tel./ e-mail

Ing. Martina Královcová

371 519 732

[martina.kralovcova@urad-](mailto:martina.kralovcova@urad-nepomuk.cz)

[nepomuk.cz](mailto:martina.kralovcova@urad-nepomuk.cz)

V Nepomuku dne

21.01.2025

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Nepomuk, Odbor výstavby a životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, obdržel dne 5. 12. 2024 žádost od společnosti Haas Fertigbau s.r.o., IČO 624 96 867, Klostermannova 629, 342 01 Sušice, která jedná na základě plné moci, podepsané ve dnech 19. 6. 2024 a 21. 6. 2024 za Stanislava Žáka, nar. 22. 12. 1980, Rokycanská 38, 312 00 Plzeň, dále jen stavebník. Jelikož správní orgán shledal, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti, které brání vydání jednotného environmentálního stanoviska, vyzval přípisem č. j. VŽP/22/2025-KrM ze dne 2. 1. 2025 žadatele podle § 149 odst. 5 správního řádu, aby v termínu do 3 měsíců od doručení výzvy nedostatky žádosti odstranil. Dne 9. 1. 2025 žadatel doplnil potřebné údaje a tedy odstranil nedostatky žádosti. Správní orgán proto vydává v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Název záměru:

„DČOV pro rodinný dům Vrčeň“ (dále jen „záměr“)

Místo záměru:

pozemek p. č.: 142, 924/7, 1206/1, 1245/1 v k. ú. Vrčeň

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Lada Kúsová, ČKAIT - 0201252, Vavříčka projekce s.r.o., IČO 291 58 168, Částkova 74, 326 00 Plzeň (datum zpracování: říjen/2024)

Stavebník:

Stanislav Žák, nar. 22. 12. 1980, Rokycanská 38, 312 00 Plzeň

Účelem záměru je:

- výstavba domovní ČOV k odkanalizování rodinného domu,
- 3 ks revizních šachet, 1 ks výústního objektu ve břehu Čechovického potoka,
- kanalizační potrubí DN 150 v délce 76 m, elektro přívod v délce 53 m.

Záměr „DČOV pro rodinný dům Vrčeň“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný za těchto podmínek:**

- Během provádění stavebních prací v blízkosti vodního toku Čechovický potok IDVT 10241232 budou staveniště a stavba zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění vody ve VT, použité mechanismy budou zabezpečeny proti úniku a úkapu ropných látek.**
- Výústní objekt nebude zasahovat do průtočného profilu vodního toku, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních poměrů v místě stavby.**

## Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí a tedy toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“)

- **Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)**

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) (dále jen „zákon o vodách“)

- **Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1)**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

### Z hlediska zákona o ochraně přírody:

Předmětem vydání závazného stanoviska dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zásah do významného krajinného prvku - vodního toku Čečovický potok na p. č. 1245/1, k. ú. Vrčeň, kde bude realizován výústní objekt se zpětnou klapkou, proti zpětnému proudění při zvýšené hladině vody v toku a proti vstupu živočichů. Břeh vodního toku bude v místech realizace výústního objektu zpevněn lomovým kamenem.

Správní orgán při svém hodnocení možného vlivu záměru na významný krajinný prvek, vzal na vědomí zejména to, že realizace záměru je logická právě vzhledem k přítomnosti předmětného vodního toku a současně že realizací samotného záměru dojde jen k minimálnímu ovlivnění předmětného významného krajinného prvku, jelikož se dá předpokládat, že bude záměr v rámci vodního toku realizován v řádu dnů a též z toho důvodu, že se zde jedná o nezbytnou technickou infrastrukturu k rodinnému domu. K závěru, že realizací záměru bude vodní tok jen minimálně ovlivněn dospěl správní orgán i na základě informace, uvedené ve stanovisku správce povodí Berounky, značka PVL-112/2025/340/Ju ze dne 2. 1. 2025, kde je uvedeno, že lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod. Správní orgán proto, na základě výše uvedeného konstatuje, že je možno záměr realizovat.

Správní orgán upozorňuje:

- při realizaci zásahu je nutno postupovat zejména v souladu s § 5 zákona o ochraně přírody tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, v tomto případě zejména s ohledem na obojživelníky a jiné vodní a na vodu vázané organismy
- výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na předmětné lokalitě, k jejichž ohrožení by mohlo při realizaci zásahu dojít, není zdejšímu orgánu ochrany přírody znám; v případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je však nezbytné veškeré práce zastavit a požádat o výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody Krajský úřad Plzeňského kraje.

Správní orgán žádost posoudil v zájmu ekologické stability a funkce výše uvedeného významného krajinného prvku v plném rozsahu dle zákona o ochraně přírody a konstatuje, že nebyl shledán důvod, pro který by nemohl být záměr proveden. Správní orgán k tomuto závěru dospěl i s vědomím, že Čečovický potok je v předmětných místech součástí ÚSES - lokálního biokoridoru, kdy předmětnou realizaci záměru nemůže dojít k nijak významnému narušení kontinuity samotného ÚSES a nebude tedy nijak významně ovlivněna přírodní rovnováha, pro jejíž podporu byl v území lokální ÚSES vymezen.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Martina Královcová

#### Z hlediska vodního zákona:

Veřejné zájmy, které vodoprávní úřad hájí dle § 17 odst. 1 vodního zákona jsou záměrem dotčeny. Vodoprávní úřad při posuzování záměru z hlediska ochrany vod došel k závěru, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že jím nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod - Čečovický potok IDVT 10241232, který je ve správě povodí Vltavy, státní podnik, ČHP: 1-10-05-0300 a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že, za dodržení výše uvedených podmínek, nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Oprávněná úřední osoba: DiS. et DiS. Hana Brodská

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

**Bc. Jaroslav Samek**  
vedoucí odboru výstavby a životního  
prostředí

Otisk razítka

**Tento dokument se v souladu s § 10 ZJES zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu nejméně 15 dnů.**

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne ....., sejmuto dne .....

#### **Doručí se**

##### Žadatel:

Haas Fertigbau s.r.o., ISDS: 6uiuriv

#### **Na vědomí:**

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Vrčeň, ISDS: d8ma8n9