MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor výstavby a životního prostředí

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371 519 711 Fax: 371 519 755 IČO: 00256986
e-mail: posta@urad-nepomuk.cz

Váš dopis zn. ze dne	Naše zn. / č.j.	Vyřizuje / tel / e-mail	V Nepomuku dne
18.6.2026	**MÚ/VŽP/2889/26** **VŽP/3660/2026 - Hof**	**Ing. Václava Hofmanová** **371519773** **vaclava.hofmanova@urad-nepomuk.cz**	**3.9.2026**

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad v Nepomuku, odbor výstavby a životního prostředí, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 18.6.2026 podala

Obec Vrčeň, IČO 00257427, Vrčeň 1, 335 41 Vrčeň

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 195, § 197 a § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu:

"ROZŠÍŘENÍ VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ - 3. ETAPA"

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 894/1 (ostatní plocha), parc. č. 894/3 (ostatní plocha), parc. č. 1246 (ostatní plocha), parc. č. 1247 (ostatní plocha) v katastrálním území Vrčeň.

Druh a účel povolované stavby (včetně určení prostorového řešení stavby):

- nová část veřejného osvětlení v obci Vrčeň, v úseku „od bytových domů ke garáži“.
- podzemní kabelové vedení celkové délce cca 71,5 m včetně 3 ks stožáru s LED svítidly o max. výšce 8 m.

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 894/1, 894/3, 1246, 1247 v katastrálním území Vrčeň, a to min. 6,6, m od společné hranice s pozemkem st.p 156, 1,75 m od společné hranice s pozemkem st.p. 214 vše v katastrálním území Vrčeň dle Koordinačního situačního výkresu C.3 v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí níže uvedené dokumentace.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:
- Území dotčené vlivy stavby je totožné s pozemky, na kterých se stavba povoluje a s pozemky sousedními v rozsahu, ve kterém úřad vymezil jejich vlastníky jako účastníky řízení.
- ochranné pásmo podzemní elektrizační soustavy činí 1 m na každou stranu od krajního kabelu kabelové trasy

II. Stanoví podmínky pro umístění, provedení popř. užívání stavby:

1. Stavba bude umístěna, prováděna, provedena a užívána podle ověřené dokumentace pro povolení stavby " Rozšíření veřejného osvětlení – 3. etapa " s datem 7/2026, kterou vypracoval odpovědný projektant Tomáš Chouň ČKAIT 0201942, pod ID záměru Z/2026/120151 a ID dokumentace – SR00X02CN5HR (dále jen „dokumentace“); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání se stavebním úřadem.

2. Stavebník splní podmínky pro provedení stavby uvedené ve vyjádření společnosti Cetin a.s. pod č.j. 219470/26 ze dne 14.8.2026.

3. Stavba bude dokončena do 31.8.2027.
4. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí je zejména: dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, popisem a zdůvodněním odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci; číslo geometrického plánu, vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy; identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje; doklady prokazující použití výrobků s posouzením o shodě mající rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby (§153 stavebního zákona), doklad o tom, že stavba byla provedena stavební podnikatelem.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Obec Vrčeň, Vrčeň 1, 335 41 Vrčeň

Odůvodnění:

Dne 18.6.2026 podal stavebník žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení. Žádost byla kompletně doplněna dne 31.8.2026.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona a zkontroloval, že jsou splněny podmínky podle § 212 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí jako prvního úkonu ve zrychleném řízení, protože stavebník o to požádal a
a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,
b) nejde o záměr EIA,
c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,
e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

K žádosti byly předloženy zejména tyto relevantní podklady:
- dokumentace s dokladovou částí,
- sdělení o nedotčení zájmů složek životního prostředí MěÚ Nepomuk, odboru výstavby a životního prostředí, pod č.j. VŽP/33477/2026 - KrM ze dne 19.08.2026,
- vyjádření CETIN, a.s., pod č.j. 219470/26 ze dne 14.8.2026,
- vyjádření vlastníků technické infrastruktury, které nejsou stavbou dotčeny, jelikož se v místě nenachází,
- souhlasy všech účastníků řízení na situaci,

- veškeré předložené doklady jsou součástí spisu anebo dokladové části výše uvedené dokumentace, která se věcně shoduje s podkladovou dokumentací přeloženou dotčenému orgánu
- souhlasy vlastníků pozemků nebo infrastruktury dotčených stavbou, jejichž případné požadavky a podmínky nejsou zahrnuty v podmínkách II. výroku tohoto rozhodnutí, jsou buď zapracovány v projektové dokumentaci anebo byly posouzeny v rámci řízení o povolení stavby jako nedůvodné, jelikož se netýkají předmětu řízení (provádění stavby), nebo vyplývají za zákona, popř. řeší majetkoprávní vztahy či mají občanskoprávní charakter (např. náhrada škod, výše poplatků za nájem aj.).

Stavební úřad stanovil jako účastníka řízení dle § 182 písm. a) - b) stavebního zákona stavebníka a příslušnou obec. Dále v souladu s § 182 písm. c) stavebního zákona byly vymezeny další osoby, jež mají vlastnické nebo jiné věcné právo k dotčeným stavbám anebo pozemkům a v souladu s § 182 písm. d) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, proto byl vymezen okruh účastníků řízení dle vlastnických práv a jiných věcných práv k dotčeným pozemkům a k stavbám, není-li sám stavebník a dále k sousedním pozemkům přímo hraničící s pozemkem parc. č. 894/1, 894/3, 1246, 1247 v katastrálním území Vrčeň po posouzení, zda mohou být povolením přímo dotčeni. Tímto byli vhledem k charakteru stavby a jejích možných vlivů na okolí (jedná se o převážně podzemní stavbu) stanoveni za účastníky řízení níže uvedení vlastníci a osoby co mají jiná věcná práva k pozemkům st. p. 214 v katastrálním území Vrčeň. Dále byli za účastníky řízení stanoveni stavbou dotčení níže uvedení vlastníci technické infrastruktury. Další vlastníci a ti co mají jiná věcná práva ke vzdálenějším pozemkům a stavbám nemohou být vzhledem k charakteru stavby tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž podmínky týkající se způsobu provádění stavby ve veřejném zájmu zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí a současně jsou nedílnou součástí předložené dokumentace (dokladové části).

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad přezkoumal soulad stavby s Územním rozvojovým plánem ve znění změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 25.8. 2026 a se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti k 28.9.2023, které stavbu v jím dotčeném území neřeší, a současně se v jí řešených věcí nedotýká.

Dále byl přezkoumán soulad stavby s Územním plánem Vrčeň (ÚP), který nabyl účinnosti dne 20.12.2019 na základě čehož bylo zjištěno, že stavba je s ním v souladu, jelikož se nachází v zastavěném území, v ploše smíšené obytné, ve kterých lze umisťovat stavbu technické infrastruktury. Stavba svým charakterem odpovídá výše uvedenému využití a je v souladu s regulativy ÚP.

Stavební úřad dále zjistil, že stavba současně respektuje stávající prostorové uspořádání zástavby v území a jedná se o takové využití, u kterého lze jednoznačně svým užíváním zajistit, že nebude mít negativní účinky na okolí (stávající dopravní a technická infrastruktura) a vyhovuje tak obecným požadavkům a podmínkám na využívání území. V případě provádění, provedení a užívání stavby neohrozí veřejný zájem chránící stavební zákon. Stavební úřad k tomuto závěru dospěl zejména po posouzení daného území, současného a možného zastavění pozemku a i k současné a možné využitelnosti navazujícího území např. zástavbou. Dále po posouzení objemového a tvarového řešení záměru včetně jeho prostorového uspořádání bylo zjištěno, že též splňuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání předmětného území i s ohledem na jeho hodnoty.

Výrokovou částí I. tohoto rozhodnutí se stavba povoluje a dále obsahuje druh a účel povolované stavby včetně jejího určení prostorového řešení; vymezení pozemků pro realizaci záměru - katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umisťuje; umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemků popř. sousedních staveb a vymezení území dotčeného vlivem stavby. Výroková část II. pak v souladu s ust. § 197 a § 211 stavebního zákona stanovuje podmínku č.1 pro provedení, umístění, provádění popř. pro řádné a bezpečné užívání stavby a v souvislosti s tímto stavební úřad současně stanovil podmínky č.2, kterými bude zabezpečeno

dodržování požadavků podle § 193 odst. 1 stavebního zákona a dále zejména ochrana veřejných zájmů, dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě technických norem, a požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, a to na základě předložené dokumentace, vyjádření vlastníků (správců) veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánu státní správy, popř. relevantních podmínek účastníků řízení. Fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby nejsou vzhledem k rozsahu stavby stanoveny. Podmínka č. 3 byla stanovena na základě žádosti stavebníka. Podmínka č. 4 byla stanovena v souladu s ust. § 159, § 160, § 230 a § 232 odst. 2 stavebního zákona.

Dokumentace byla v souladu s § 156 stavebního zákona vypracována odpovědnou osobou - projektantem způsobilým dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Obsah jednotlivých částí dokumentace odpovídá druhu a účelu stavby, charakteru navrhované změny v území, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby a současně je úplná, přehledná a obsahuje odpovídající části dle § 158 stavebního zákona a příslušné přílohy vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavba je dle svého druhu a potřeby napojená příslušnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že je v souladu s územními opatřeními, vymezením zastavěného území a územně plánovací dokumentací zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které současně hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Pavel Pešl, Sylva Šlajerová, CETIN a.s.,

Při provádění stavby je stavebník, v souladu s § 160 odst. 2 stavebního zákona, zejména povinen:

- **oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,**
- před zahájením provádění nebo odstraňování stavby **umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě** a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se **doba platnosti na 10 let** ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

[otisk úředního razítka]
Bc. Jaroslav Samek
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce MěÚ Nepomuk a zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne…….. a sejmuto dne……

Podpis oprávněné osoby a razítko orgánu potvrzující zveřejnění, vyvěšení a sejmutí dokumentu.

Poplatek:
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč byl zaplacen dne 3.9.2026.

Obdrží:
účastníci (dodejky):
Obec Vrčeň, IDDS: d8ma8n9
sídlo: Vrčeň č.p. 1, 335 41 Vrčeň
Pavel Pešl, Sedliště č.p. 44, 335 01 Nepomuk 1
Sylva Šlajerová, Vrčeň č.p. 125, 335 41 Vrčeň
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

hlavní projektant (na vědomí):
Tomáš Chouň, IDDS: gjmei6w
místo podnikání: Vrčeň č.p. 149, 335 41 Vrčeň