



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Praha 7. července 2014
Č. j. MV- 72051-3/ODK-2014
Počet listů: 10

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Vrčeň
na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Vrčeň

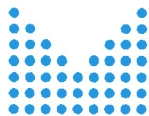
Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šulcová**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Jana Suchanová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slaviček**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 18. června 2014 od 9.30 hod. do 13:30 hod.

Kontrolované období: 1. leden 2013 – 31. květen 2014

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43,
§ 82, § 84, § 85, § 87, § 92–97 a § 117–119 zákona
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
§ 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně
dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti
svěřené orgánům obce.

* * *



V obci Vrčeň bylo zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

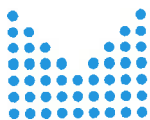
Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vrčeň (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 2. června 2014 doručením oznámení o zahájení kontroly (první kontrolní úkon), č. j. MV-72051-1/ODK-2014 ze dne 28. května 2014, obci Vrčeň.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření č. j. MV-72051-2/ODK-2014. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole byl Mgr. Bc. Petr Mašek, MBA, LL.M., starosta.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byl starosta požádán o předložení:

- a) dokumentů souvisejících se zasedáními ZO, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,
- b) jednacího řádu ZO,
- c) dokladu o zvolení finančního a kontrolního výboru a jejich složení,
- d) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- e) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- f) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána)
- g) evidence stížností (je-li vedena samostatně),
- h) podacího deníku,
- i) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- j) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- k) doklad o odeslání OZV vydaných v kontrolním období Ministerstvu vnitra,
- l) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- m) souboru povinně zveřejňovaných informací a seznamu hlavních dokumentů,
- n) výročních zpráv za rok 2012 a 2013 ve smyslu InfZ.



Obec předložila požadované dokumenty, s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. m), a dále dokumentů pod písm. e), f), g), jejichž vydání není zákonnou povinností a obec Vrčeň je nevydala (nevede).

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 o zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce, práva člena zastupitelstva obce (§ 82 zákona o obcích) a zřízení výborů ZO (§ 117 – 119 zákona o obcích)

Dodržování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozvánka“),
- dalších materiálů souvisejících se zasedáním ZO (např. prezenční listiny).

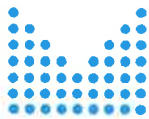
Konkrétně byla prověřována zasedání ZO:

Rok 2013			Rok 2014		
Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO	Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
25. 3. *)	18. 3. – 27. 3.	7/7	27. 1.	20. 1. – 29. 1.	6/7
24. 6.	17. 6. – 26. 6.	7/7	31. 3.	24. 3. – 2. 4.	7/7
30. 9.	23. 9. – 2. 10.	6/7			
16. 12.	9. 12. – 18. 12.	7/7			

*) předchozí zasedání ZO se konalo dne 17. prosince 2012;

Kontrolní zjištění

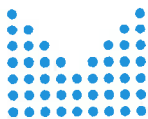
1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 6 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že **obec porušila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích (zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce) tím, že v případě zasedání ZO konaného dne 25. března 2013 (předchozí zasedání ZO se uskutečnilo dne 17. prosince 2013) a v případě zasedání ZO konaného dne 30. září 2013 (předchozí zasedání ZO se uskutečnilo dne 24. června 2013) došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční lhůty pro konání zasedání ZO.**



Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost důsledně naplňovat ustanovení § 92 odst. 1 zákona o obcích a svolávat zasedání ZO tak, aby se konalo minimálně jedenkrát za tři měsíce. V opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování obce a může rovněž dojít k narušení komunikace obce s občany, jehož je zasedání ZO nejvýznamnější formou. Pro počítání lhůt platí pravidlo uvedené v § 40 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle kterého lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Není-li v měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem měsíce.

2. Zasedání ZO se vždy konala v zasedací místnosti obecního úřadu, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. Kontrolní skupina nezjistila, že by se v kontrolním období vyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) jedné třetiny členů ZO nebo hejtmana kraje, což potvrdil rovněž starosta. **Obec tudíž nebyla povinna postupovat podle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, podle kterého je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.
4. V kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, podle něhož je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, podle kterého jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Bylo zjištěno, že usnesení ZO byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.
6. Kontrolní skupině byly předloženy veškeré pozvánky na zasedání ZO konaná v kontrolovaném období (pozvánky tvoří součást dokumentů souvisejících s jednotlivými zasedáními ZO). Pozvánky jsou vyvěšovány na úřední desce obecního úřadu vždy alespoň 7 dní před zasedáním ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení i sejmutí. Obec tímto **splnila povinnost danou ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce



obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

7. Na základě zápisů ze zasedání ZO, prezenčních listin občanů přítomných zasedání ZO a rovněž dle sdělení starosty obce bylo zjištěno, že zasedání ZO probíhají vždy za účasti veřejnosti s tím, že se konkrétní účast občanů na zasedáních různí, a to v závislosti na navrženém programu zasedání. Lze tak konstatovat, že **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné.*
8. Jednotlivé zápisy jsou pořizovány **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, neboť jsou vždy opatřeny podpisem starosty a dvou ověřovatelů.*
9. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZO, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Přítomnost členů ZO je rovněž doložena prezenční listinou, která je vždy součástí dokumentů vážících se k jednotlivým zasedáním ZO. Obec tímto **splnila požadavky** uvedené v **ustanovení § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Jelikož byly veškeré kontrolované zápisy opatřeny datem vyhotovení zápisu, dle kterého je zřejmé, že byly pořizeny do 10 dnů po konání zasedání ZO, lze konstatovat, že byla splněna podmínka vyplývající z **ustanovení § 95 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání.* Veškeré zápisy ze zasedání ZO jsou na obecním úřadě přístupné k nahlédnutí, takže povinnost plynoucí z **ustanovení § 95 odst. 2 věta první část druhá zákona o obcích**, podle kterého *musí být zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, obec rovněž splňuje.*
11. Nebylo zjištěno, že by ve sledovaném období byly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tudíž nebyla povinna postupovat **podle ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. V souladu s **ustanovením § 96 zákona o obcích**, *podle kterého zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*, vydalo ZO jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 30. prosince 2012.
13. Kontrolní skupina prověřila **naplňování povinnosti** obce vyplývající z **ustanovení § 97 zákona o obcích**, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým.* Obec Vrčeň informuje své občany zejména prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky obecního úřadu, informačních tabulí, zpravodaje Vrčeňská ročenka, internetových stránek obce dostupných na adrese www.vrcen.cz, facebooku a obecního rozhlasu.

14. Kontrolou nebylo zjištěno, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého *člen ZO má při výkonu své funkce právo*

- a) *předkládat ZO, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
- b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
- c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*

2.2 Zřízení a složení výborů zastupitelstva obce - § 117 odst. 2 a odst. 4, § 118 odst. 2 věta první a § 119 odst. 1 zákona o obcích.

Kontrolní zjištění:

1. Na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 8. listopadu 2010 zřídilo ZO v souladu s ustanovením § 117 odst. 2 zákona o obcích finanční výbor a kontrolní výbor, zvolilo jejich předsedy a členy. Oba výbory byly ustaveny jako tříčlenné. Předsedové finančního výboru a kontrolního výboru jsou zároveň členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- c) **§ 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*
- d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Kontrolní skupina prověřila dodržování ustanovení § 39 odst. 1 a ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích při dispozicích nemovitým majetkem a dále, zda o konkrétní dispozici rozhodl k tomu zákonem oprávněný orgán obce, tedy naplnění ustanovení § 85 zákona o obcích.



K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr nakládání s nemovitým majetkem, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO, záměry obce disponovat nemovitým majetkem a vyžádané uzavřené smlouvy k těmto majetkovým dispozicím.

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice
prodej	pozemku p. č. 259 o výměře 29 m ² , k. ú. Vrčeň	7. 3. – 26. 3. 2013	25. 3. 2013
prodej	pozemku oddělené části 1188/10 o výměře 68 m ² , k. ú. Vrčeň	9. 3. – 26. 3. 2013	25. 3. 2013
pronájem	nebytových prostor v budově č. p. 137 o výměře 14 m ² , k. ú. Vrčeň	10. 1. – 28. 1. 2014	27. 1. 2014
prodej	pozemku p. č. 141/7 o výměře 3 m ² , k. ú. Vrčeň	10. 1. – 28. 1. 2014	27. 1. 2014

Kontrolní zjištění:

1. Záměry obce nakládat s nemovitým majetkem byly po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu (viz tabulka výše), stejně tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti dle ustanovení § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. ledna 2014 dle ustanovení § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Obec tedy **splnila povinnost definovanou v ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích** (záměr obce prodat, směniti nebo darovati nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky).
2. Kontrolní skupina prověřila, zda při nakládání s nemovitostmi patřícími do majetku obce bylo rozhodováno orgánem příslušným dle zákona o obcích. V kontrolovaných případech **nebylo shledáno porušení ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.
3. V případě pronájmu obec využila ustanovení § 84 odst. 4 zákona o obcích, podle kterého si zastupitelstvo obce může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoci vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2. Podle



ustanovení § 99 odst. 2 zákona o obcích platí, že v obcích, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, nestanoví-li tento zákon jinak (§ 102 odst. 4).

- U všech kontrolovaných dispozic nemovitým majetkem uvedených v tabulce bylo ověřeno naplňování ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.* V případě prověřovaných kupních smluv byla tato doložka uvedena v souladu s citovaným ustanovením. **Smlouva o pronájmu nebytových prostor v budově č. p. 137, o výměře 14 m², k. ú. Vrčeň, uzavřená dne 31. března 2014, však doložkou opatřena nebyla, čímž obec porušila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích.**

Doporučení:

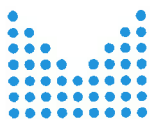
- V souvislosti se zjištěným pochybením se starostovi obce Vrčeň doporučuje, aby součástí všech smluv byla nejen doložka, ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale i kopie zveřejněného záměru předmětné dispozice a příslušného usnesení zastupitelstva obce, kterým byla tato schválena. Nutno poznamenat, že absence doložky nezpůsobuje neplatnost smlouvy.*
- Obec nevydala pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem obce.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byla využita evidence došlé a odeslané pošty (podací deník) a příslušné písemnosti, které byly obcí při kontrole předloženy. Předmětem kontroly bylo dodržení lhůt pro vyřízení podání občanů, nikoli věcná správnost poskytnutých odpovědí.

Kontrolní zjištění:

- Obec nevydala pravidla pro vyřizování petic a stížností dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích a nevede samostatnou evidenci stížností, se kterými se občané na obec obracejí.
- Podání doručená obci jsou vedena s ostatními doručeními a odeslanými poštovními zásilkami v **podacím deníku, který je veden ve fyzické podobě.**
- Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, namátkou vybraných, níže uvedených podání, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:



Žádost o odkoupení části pozemku 1188/3

- doručeno obci dne **21. února 2013**,
- evidováno pod č. j. 48/2013,
- projednáno na zasedání ZO dne **25. března 2013**,
- **vyřízeno v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**

Oznámení a stížnost

- doručeno obci dne **24. května 2013**,
- evidováno pod č. j. 121/2013,
- vyřízeno ústně starostou bez uvedení lhůty vyřízení,
- **vyřízení ve lhůtě dle ustanovení § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích nebylo možné ověřit.**

Žádost o řešení závažné situace

- doručeno obci dne **25. října 2013**,
- evidováno pod č. j. 223/2013,
- projednáno na zasedání ZO dne **4. listopadu 2013**,
- odpověď dopisem místostarostky ze dne 6. listopadu 2013,
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**

Žádost o odkoupení pozemku p. č. 141/7

- doručeno obci dne **8. ledna 2014**,
- evidováno pod č. j. 4/2014,
- projednáno na ZO dne **31. března 2014**,
- **vyřízeno v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**

Žádost o pronájem obecního pozemku 1206/1

- doručeno obci dne **16. května 2014**,
- evidováno pod č. j. 90/2014,
- **bude projednáno** na nejbližším zasedání ZO,
- **lhůta daná ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích dosud neuplynula.**

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených, namátkově vybraných případech, postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů,*
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*



Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila na **povinnost obce vyřizovat všechna podání občanů**, neboť se jedná o jedno ze základních práv občanů obce, kdy se občané obce mohou obracet na orgány obce, vyjadřovat svá stanoviska, názory a podněty a mohou tak alespoň částečně ovlivňovat rozhodování členů ZO a podílet se na správě věcí veřejných. Současně kontrolní skupina upozornila, že v případě ústních či telefonických dotazů může dojít následně k nesprávné interpretaci sdělené informace nebo k jejímu zkomolení. V takovém případě může zápis o dané odpovědi pomoci prokázat mylnost tvrzení protistrany a posloužit k objektivnímu vyřešení celé situace. Vzhledem k výše uvedenému je nezbytné **prokazatelným způsobem zaznamenávat vyřizování podání občanů** mj. v případech, kdy dochází k ústnímu či telefonickému vyřízení podání (záznamem o osobním jednání podepsaným osobou, se kterou bylo jednáno, záznamem o telefonickém hovoru apod.). V podrobnostech k výkladu § 16 odst. 2 písm. f) a g) odkazujeme na stanoviska zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 4 - 6/2008, publikovaná na internetové stránce tohoto odboru www.mvcr.cz/odk.

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

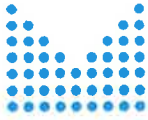
5.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období obec vydala tyto OZV:

OZV č.	Označení (název)	Schváleno ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2012	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	17. 12. 2012	18. 12. 2012 - 21. 1. 2013	1. 1. 2013	NE
2/2012	o stanovení systému shromažďování, sběru, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	17. 12. 2012	18. 12. 2012 - 21. 1. 2013	1. 1. 2013	NE

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*



3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly a číselná řada je uzavřena vždy koncem každého kalendářního roku. Evidence je vedena v písemné podobě. Evidence právních předpisů obsahuje jak právní předpisy platné, tak právní předpisy, které již byly zrušeny či pozbyly platnosti. Evidence právních předpisů obsahuje tyto položky: číslo předpisu, název právního předpisu obce, datum schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí účinnosti, datum pozbytí platnosti. Evidence právních předpisů je tedy vedena **v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou dostupné na obecním úřadě, čímž obec splnila povinnost danou **ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle kterého *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.*
5. Obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 a č. 2/2012, které byly v kontrolovaném období vydány, **nebyly zaslány Ministerstvu vnitra**, čímž došlo k **porušení povinnosti plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

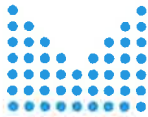
Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila na povinnost zaslat každou OZV obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra (prostřednictvím datové schránky). A v této souvislosti kontrolní skupina doporučila obci neprodleně zaslat OZV č. 1/2012 a č. 2/2012 prostřednictvím datové schránky Ministerstvu vnitra.

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2012 projednán a schválen na zasedání ZO, které se konalo dne 24. června 2013, tj. **v souladu s ustanovením § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*



5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

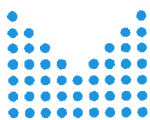
S ohledem na skutečnost, že v den kontroly neměla obec na „fyzické“ úřední desce zveřejněn žádný dokument, vážící se k předmětu kontroly, byla toliko ověřena existence „fyzické“ úřední desky a její nepřetržitá přístupnost.

6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE USTANOVENÍ § 5 InfZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 InfZ

Kontrolní zjištění:

1. **Obec nesplnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje **ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*
 - *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
 - *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,*
 - *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
 - *sazebník úhrad za poskytování informací,*
 - *výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),*
 - *výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
 - *usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
 - *adresu elektronické podatelny.*

Tím, že **obec informace vymezené citovaným ustanovením InfZ nezveřejnila na místě, které je všeobecně přístupné** (tj. které by bylo každému přístupné v sídle



obecního úřadu tak, aby bylo možno se seznámit se zveřejněnými údaji bez nutné součinnosti s pracovníky povinného subjektu), **porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ.**

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučila, aby obec zveřejnila povinné informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ na úřední desce obecního úřadu, nebo aby v objektu obecního úřadu umístila informační tabuli či nástěnkou, na které by byly informace dané ustanovením § 5 odst. 1 InfZ přístupny tak, aby se s nimi mohl každý návštěvník obecního úřadu seznámit, aniž by byla nutná součinnost se zaměstnanci obce (vyhledání informací). V případě, že ani tato možnost není v podmínkách obce vhodná, lze splnit zákonnou povinnost zveřejnit informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ v sídle obce na místě všem přístupném i tím, že obec vytvoří zvláštní složku, v níž budou založeny povinné informace, a tato složka bude umístěna na všem přístupném místě. Ke splnění uvedené povinnosti lze využít informace zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz dále k ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala, čímž doložila **splnění povinnosti stanovené v ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti. Obec nepředložila seznam hlavních dokumentů obce (územní plán obce, povodňový plán atp.), čímž **nesplnila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, podle kterého je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.

Doporučení:

Kontrolní skupina upozornila obec na povinnost zpřístupnit v sídle obce seznam hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy (např. program rozvoje obce, územní plán, rozpočtový výhled apod.), které mohou být poskytnuty podle InfZ a též na povinnost je zpřístupnit způsobem umožňujícím dálkový přístup v rámci informací zveřejňovaných o povinném subjektu (položka 8.1 struktury zveřejňovaných informací dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup /dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“).

3. Obec v kontrolovaném období obdržela 2 žádosti o poskytnutí informace dle InfZ, a to dne 21. ledna 2013 (č. j. 23/2013) a dne 30. prosince 2013 (č. j. 262/2013). Nahlédnutím na internetové stránky obce bylo zjištěno, že obec informace poskytnuté na základě žádostí dle InfZ **nezveřejnila** způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo o mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.