MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX01ZY52M
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Praha 7. července 2014
Č. j. MV- 72051-3/ODK-2014
Počet listů: 10

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Vrčeň na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní orgán:	Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly	
Kontrolovaná osoba:	obec Vrčeň	
Kontrolující:	vedoucí kontrolní skupiny	**Mgr. Petra Šulcová**
	členka kontrolní skupiny	**Mgr. Jana Suchanová**
	člen kontrolní skupiny	**Mgr. Petr Slavíček**
Datum a čas kontroly na místě:	18. června 2014 od 9.30 hod. do 13:30 hod.	
Kontrolované období:	1. leden 2013 – 31. květen 2014	
Předmět kontroly:	Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 82, § 84, § 85, § 87, § 92–97 a § 117-119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích"), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.	

* * *

V obci Vrčeň bylo zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO").

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vrčeň (dále jen „kontrola") byla zahájena dne 2. června 2014 doručením oznámení o zahájení kontroly (první kontrolní úkon), č. j. MV-72051-1/ODK-2014 ze dne 28. května 2014, obci Vrčeň.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole"), bylo obci zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření č. j. MV-72051-2/ODK-2014. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole byl Mgr. Bc. Petr Mašek, MBA, LL.M., starosta.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byl starosta požádán o předložení:

a) dokumentů souvisejících se zasedáními ZO, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,

b) jednacího řádu ZO,

c) dokladu o zvolení finančního a kontrolního výboru a jejich složení,

d) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,

e) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),

f) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána)

g) evidence stížností (je-li vedena samostatně),

h) podacího deníku,

i) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,

j) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV"),

k) doklad o odeslání OZV vydaných v kontrolním období Ministerstvu vnitra,

l) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),

m) souboru povinně zveřejňovaných informací a seznamu hlavních dokumentů,

n) výročních zpráv za rok 2012 a 2013 ve smyslu InfZ.

Obec předložila požadované dokumenty, s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. m), a dále dokumentů pod písm. e), f), g), jejichž vydání není zákonnou povinností a obec Vrčeň je nevydala (nevede).

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 o zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce, práva člena zastupitelstva obce (§ 82 zákona o obcích) a zřízení výborů ZO (§ 117 – 119 zákona o obcích)

Dodržování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozvánka"),
- dalších materiálů souvisejících se zasedáním ZO (např. prezenční listiny).

Konkrétně byla prověřována zasedání ZO:

Rok 2013			Rok 2014		
Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO	Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
25. 3. *)	18. 3. – 27. 3.	7/7	27. 1.	20. 1. – 29. 1.	6/7
24. 6.	17. 6. – 26. 6.	7/7	31. 3.	24. 3. – 2. 4.	7/7
30. 9.	23. 9. – 2. 10.	6/7			
16. 12.	9. 12. – 18. 12.	7/7			

*) **předchozí zasedání ZO se konalo dne 17. prosince 2012**;

Kontrolní zjištění

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 6 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že **obec porušila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích** *(zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce)* **tím, že v případě zasedání ZO konaného dne 25. března 2013** (předchozí zasedání ZO se uskutečnilo dne 17. prosince 2013) **a v případě zasedání ZO konaného dne 30. září 2013** (předchozí zasedání ZO se uskutečnilo dne 24. června 2013) **došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční lhůty pro konání zasedání ZO.**

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost důsledně naplňovat ustanovení § 92 odst. 1 zákona o obcích a svolávat zasedání ZO tak, aby se konalo minimálně jedenkrát za tři měsíce. V opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování obce a může rovněž dojít k narušení komunikace obce s občany, jehož je zasedání ZO nejvýznamnější formou. Pro počítání lhůt platí pravidlo uvedené v § 40 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle kterého lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Není-li v měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem měsíce.

2. Zasedání ZO se vždy konala v zasedací místnosti obecního úřadu, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*

3. Kontrolní skupina nezjistila, že by se v kontrolním období vyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) jedné třetiny členů ZO nebo hejtmana kraje, což potvrdil rovněž starosta. **Obec tudíž nebyla povinna postupovat podle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích,** podle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.*

4. V kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, podle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, podle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*

5. Bylo zjištěno, že usnesení ZO byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*

6. Kontrolní skupině byly předloženy veškeré pozvánky na zasedání ZO konaná v kontrolovaném období (pozvánky tvoří součást dokumentů souvisejících s jednotlivými zasedáními ZO). Pozvánky jsou vyvěšovány na úřední desce obecního úřadu vždy alespoň 7 dní před zasedáním ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení i sejmutí. Obec tímto **splnila povinnost danou ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce*

obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

7. Na základě zápisů ze zasedání ZO, prezenčních listin občanů přítomných zasedání ZO a rovněž dle sdělení starosty obce bylo zjištěno, že zasedání ZO probíhají vždy za účasti veřejnosti s tím, že se konkrétní účast občanů na zasedáních různí, a to v závislosti na navrženém programu zasedání. Lze tak konstatovat, že **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné.*

8. Jednotlivé zápisy jsou pořizovány **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*, neboť jsou vždy opatřeny podpisem starosty a dvou ověřovatelů.

9. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZO, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Přítomnost členů ZO je rovněž doložena prezenční listinou, která je vždy součástí dokumentů vážících se k jednotlivým zasedáním ZO. Obec tímto **splnila požadavky** uvedené v **ustanovení § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se v zápise vždy uvede *počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

10. Jelikož byly veškeré kontrolované zápisy opatřeny datem vyhotovení zápisu, dle kterého je zřejmé, že byly pořízeny do 10 dnů po konání zasedání ZO, lze konstatovat, že byla splněna podmínka vyplývající z **ustanovení § 95 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání.* Veškeré zápisy ze zasedání ZO jsou na obecním úřadě přístupné k nahlédnutí, takže povinnost plynoucí z **ustanovení § 95 odst. 2 věta první část druhá zákona o obcích**, podle kterého *musí být zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*, **obec rovněž splňuje**.

11. Nebylo zjištěno, že by ve sledovaném období byly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tudíž nebyla povinna postupovat **podle ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*

12. V souladu s **ustanovením § 96 zákona o obcích,** *podle kterého zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*, vydalo ZO jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 30. prosince 2012.

13. Kontrolní skupina prověřila **naplňování povinnosti** obce vyplývající z **ustanovení § 97 zákona o obcích**, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým.* Obec Vrčeň informuje své občany zejména prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky obecního úřadu, informačních tabulí, zpravodaje Vrčeňská ročenka, internetových stránek obce dostupných na adrese www.vrcen.cz, facebooku a obecního rozhlasu.

14. Kontrolou nebylo zjištěno, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého *člen ZO má při výkonu své funkce právo*

a) *předkládat ZO, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*

2.2 Zřízení a složení výborů zastupitelstva obce - § 117 odst. 2 a odst. 4, § 118 odst. 2 věta první a § 119 odst. 1 zákona o obcích.

Kontrolní zjištění:

1. Na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 8. listopadu 2010 zřídilo ZO v souladu s ustanovením § 117 odst. 2 zákona o obcích finanční výbor a kontrolní výbor, zvolilo jejich předsedy a členy. Oba výbory byly ustaveny jako tříčlenné. Předsedové finančního výboru a kontrolního výboru jsou zároveň členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:

a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích,** dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
c) **§ 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*
d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Kontrolní skupina prověřila dodržování ustanovení § 39 odst. 1 a ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích při dispozicích nemovitým majetkem a dále, zda o konkrétní dispozici rozhodl k tomu zákonem oprávněný orgán obce, tedy naplnění ustanovení § 85 zákona o obcích.

K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr nakládání s nemovitým majetkem, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO, záměry obce disponovat nemovitým majetkem a vyžádané uzavřené smlouvy k těmto majetkovým dispozicím.

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice
prodej	pozemku p. č. 259 o výměře 29 m^2, k. ú. Vrčeň	7. 3. – 26. 3. 2013	25. 3. 2013
prodej	pozemku oddělené části 1188/10 o výměře 68 m^2, k. ú. Vrčeň	9. 3. – 26. 3. 2013	25. 3. 2013
pronájem	nebytových prostor v budově č. p. 137 o výměře 14 m^2, k. ú. Vrčeň	10. 1. – 28. 1. 2014	27. 1. 2014
prodej	pozemku p. č.141/7 o výměře 3 m^2, k. ú. Vrčeň	10. 1. – 28. 1. 2014	27. 1. 2014

Kontrolní zjištění:

1. Záměry obce nakládat s nemovitým majetkem byly po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu (viz tabulka výše), stejně tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti dle ustanovení § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. ledna 2014 dle ustanovení § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Obec tedy **splnila povinnost definovanou v ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky*).

2. Kontrolní skupina prověřila, zda při nakládání s nemovitostmi patřícími do majetku obce bylo rozhodováno orgánem příslušným dle zákona o obcích. V kontrolovaných případech **nebylo shledáno porušení ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*

3. V případě pronájmu obec využila ustanovení § 84 odst. 4 zákona o obcích, podle kterého *si zastupitelstvo obce může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoci vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.* Podle

ustanovení § 99 odst. 2 zákona o obcích platí, že *v obcích, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, nestanoví-li tento zákon jinak (§ 102 odst. 4).*

4. U všech kontrolovaných dispozic nemovitým majetkem uvedených v tabulce bylo ověřeno naplňování ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.* V případě prověřovaných kupních smluv byla tato doložka uvedena v souladu s citovaným ustanovením. **Smlouva o pronájmu nebytových prostor v budově č. p. 137, o výměře 14 m^2, k. ú. Vrčeň, uzavřená dne 31. března 2014, však doložkou opatřena nebyla, čímž obec porušila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích**.

Doporučení:

5. *V souvislosti se zjištěným pochybením se starostovi obce Vrčeň doporučuje, aby součástí všech smluv byla nejen doložka, ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale i kopie zveřejněného záměru předmětné dispozice a příslušného usnesení zastupitelstva obce, kterým byla tato schválena. Nutno poznamenat, že absence doložky nezpůsobuje neplatnost smlouvy.*

6. Obec nevydala pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem obce.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byla využita evidence došlé a odeslané pošty (podací deník) a příslušné písemnosti, které byly obcí při kontrole předloženy. Předmětem kontroly bylo dodržení lhůt pro vyřízení podání občanů, nikoli věcná správnost poskytnutých odpovědí.

Kontrolní zjištění:

1. Obec nevydala pravidla pro vyřizování petic a stížností dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích a nevede samostatnou evidenci stížností, se kterými se občané na obec obracejí.

2. Podání doručená obci jsou vedena s ostatními doručenými a odeslanými poštovními zásilkami v **podacím deníku, který je veden ve fyzické podobě.**

3. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, namátkou vybraných, níže uvedených podání, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Žádost o odkoupení části pozemku 1188/3
- doručeno obci dne **21. února 2013**,
- evidováno pod č. j. 48/2013,
- projednáno na zasedání ZO dne **25. března 2013**,
- **vyřízeno v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**.

Oznámení a stížnost
- doručeno obci dne **24. května 2013**,
- evidováno pod č. j. 121/2013,
- vyřízeno ústně starostou bez uvedení lhůty vyřízení,
- **vyřízení** ve lhůtě dle **ustanovení § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích nebylo možné ověřit**.

Žádost o řešení závažné situace
- doručeno obci dne **25. října 2013**,
- evidováno pod č. j. 223/2013,
- projednáno na zasedání ZO dne **4. listopadu 2013**,
- odpověď dopisem místostarostky ze dne 6. listopadu 2013,
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**

Žádost o odkoupení pozemku p. č. 141/7
- doručeno obci dne **8. ledna 2014**,
- evidováno pod č. j. 4/2014,
- projednáno na ZO dne **31. března 2014**,
- **vyřízeno v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**.

Žádost o pronájem obecního pozemku 1206/1
- doručeno obci dne **16. května 2014**,
- evidováno pod č. j. 90/2014,
- **bude projednáno** na nejbližším zasedání ZO,
- **lhůta** daná **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích dosud neuplynula**.

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených, namátkově vybraných případech, postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích,** podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*,

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila na ***povinnost obce vyřizovat všechna podání občanů****, neboť se jedná o jedno ze základních práv občanů obce, kdy se občané obce mohou obracet na orgány obce, vyjadřovat svá stanoviska, názory a podněty a mohou tak alespoň částečně ovlivňovat rozhodování členů ZO a podílet se na správě věcí veřejných. Současně kontrolní skupina upozornila, že v případě ústních či telefonických dotazů může dojít následně k nesprávné interpretaci sdělené informace nebo k jejímu zkomolení. V takovém případě může zápis o dané odpovědi pomoci prokázat mylnost tvrzení protistrany a posloužit k objektivnímu vyřešení celé situace. Vzhledem k výše uvedenému je nezbytné* ***prokazatelným způsobem zaznamenávat vyřizování podání občanů*** *mj. v případech, kdy dochází k ústnímu či telefonickému vyřízení podání (záznamem o osobním jednání podepsaným osobou, se kterou bylo jednáno, záznamem o telefonickém hovoru apod.). V podrobnostech k výkladu § 16 odst. 2 písm. f) a g) odkazujeme na stanoviska zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 4 - 6/2008, publikovaná na internetové stránce tohoto odboru www.mvcr.cz/odk.*

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období obec vydala tyto OZV:

OZV č.	Označení (název)	Schváleno ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2012	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	17. 12. 2012	18. 12. 2012 - 21. 1. 2013	1. 1. 2013	NE
2/2012	o stanovení systému shromažďování, sběru, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	17. 12. 2012	18. 12. 2012 - 21. 1. 2013	1. 1. 2013	NE

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*

3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly a číselná řada je uzavřena vždy koncem každého kalendářního roku. Evidence je vedena v písemné podobě. Evidence právních předpisů obsahuje jak právní předpisy platné, tak právní předpisy, které již byly zrušeny či pozbyly platnosti. Evidence právních předpisů obsahuje tyto položky: číslo předpisu, název právního předpisu obce, datum schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí účinnosti, datum pozbytí platnosti. Evidence právních předpisů je tedy vedena **v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou dostupné na obecním úřadě, čímž obec splnila povinnost danou **ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle kterého *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.*

5. Obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 a č. 2/2012, které byly v kontrolovaném období vydány, **nebyly zaslány Ministerstvu vnitra**, čímž došlo k **porušení povinnosti plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila na povinnost zaslat každou OZV obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra (prostřednictvím datové schránky). A v této souvislosti kontrolní skupina doporučila obci neprodleně zaslat OZV č. 1/2012 a č. 2/2012 prostřednictvím datové schránky Ministerstvu vnitra.

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2012 projednán a schválen na zasedání ZO, které se konalo dne 24. června 2013, tj. **v souladu s ustanovením § 43 zákona o obcích,** podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

S ohledem na skutečnost, že v den kontroly neměla obec na „fyzické" úřední desce zveřejněn žádný dokument, vážící se k předmětu kontroly, byla toliko ověřena existence „fyzické" úřední desky a její nepřetržitá přístupnost.

6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE USTANOVENÍ § 5 InfZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 InfZ

Kontrolní zjištění:

1. **Obec nesplnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje **ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*

   - *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
   - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
   - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
   - *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,*
   - *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
   - *sazebník úhrad za poskytování informací,*
   - *výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),*
   - *výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
   - *usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
   - *adresu elektronické podatelny.*

Tím, že **obec informace vymezené citovaným ustanovením InfZ nezveřejnila na místě, které je všeobecně přístupné** (tj. které by bylo každému přístupné v sídle

obecního úřadu tak, aby bylo možno se seznámit se zveřejněnými údaji bez nutné součinnosti s pracovníky povinného subjektu), **porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ.**

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučila, aby obec zveřejnila povinné informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ na úřední desce obecního úřadu, nebo aby v objektu obecního úřadu umístila informační tabuli či nástěnku, na které by byly informace dané ustanovením § 5 odst. 1 InfZ přístupny tak, aby se s nimi mohl každý návštěvník obecního úřadu seznámit, aniž by byla nutná součinnost se zaměstnanci obce (vyhledání informací). V případě, že ani tato možnost není v podmínkách obce vhodná, lze splnit zákonnou povinnost zveřejnit informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ v sídle obce na místě všem přístupném i tím, že obec vytvoří zvláštní složku, v níž budou založeny povinné informace, a tato složka bude umístěna na všem přístupném místě. Ke splnění uvedené povinnosti lze využít informace zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz dál k ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala, čímž doložila **splnění povinnosti stanovené v ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) InfZ,** podle něhož je *obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti.* Obec nepředložila seznam hlavních dokumentů obce (územní plán obce, povodňový plán atp.), čímž **nesplnila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ,** podle kterého *je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.*

Doporučení:

Kontrolní skupina upozornila obec na povinnost zpřístupnit v sídle obce seznam hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy (např. program rozvoje obce, územní plán, rozpočtový výhled apod.), které mohou být poskytnuty podle InfZ a též na povinnost je zpřístupnit způsobem umožňujícím dálkový přístup v rámci informací zveřejňovaných o povinném subjektu (položka 8.1 struktury zveřejňovaných informací dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup /dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“/).

3. Obec v kontrolovaném období obdržela 2 žádosti o poskytnutí informace dle InfZ, a to dne 21. ledna 2013 (č. j. 23/2013) a dne 30. prosince 2013 (č. j. 262/2013). Nahlédnutím na internetové stránky obce bylo zjištěno, že obec informace poskytnuté na základě žádostí dle InfZ **nezveřejnila** způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo o mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

Doporučení:

Obci se doporučuje, aby na internetových stránkách zřídila zvláštní rubriku pro zveřejňování informací poskytnutých na základě žádostí podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ a zveřejnila odpověď (i když opožděně) na žádost o poskytnutí informace. Tuto zákonnou povinnost lze splnit zveřejněním textu poskytnuté odpovědi, popřípadě zveřejněním stručného obsahu poskytnuté odpovědi, jedná-li se o rozsáhlou odpověď, přičemž je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele (jde-li o fyzickou osobu) v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní skupina též doporučuje obci, aby se seznámila se stanoviskem zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 1/2012 (viz www.mvcr.cz/odk), které popisuje postup obce při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (rovněž s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

4. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dané ustanovením § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách http://www.vrcen.cz, v sekci *„Obecní úřad", oddíl „Povinné informace".* Povinně zveřejněné informace obce Vrčeň však **neobsahují veškeré náležitosti** dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a ustanovením § 2 odst. prováděcí vyhlášky č. 442/2006 Sb., která ukládá, že *povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.*

Konkrétně se jedná o rubriky pod bodem:

8.1 (seznamy hlavních dokumentů) – rubrika není vyplněna,
8.2 (rozpočet) – odkaz není aktivní, informace bylo nutno dohledávat v sekci „*Obec Vrčeň*", oddíl „*Hospodaření*",
14.2 (vydané právní předpisy) - odkaz není aktivní, informace bylo nutno dohledávat v sekci „*Obec Vrčeň*", oddíl „*Vyhlášky*",
17 (výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.) – rubrika obsahuje neúplné dokumenty.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, podle kterého *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup; tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis*, **ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.**, dle které *povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č.* 1, tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.

Doporučení:

Starostovi bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Pro zpracování těchto informací je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, je třeba do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.

Nadto kontrolní skupina doporučuje aktualizaci rubriky nejdůležitější používané předpisy (bod 14.1), neboť v některých případech odkazuje na již neplatné právní předpisy (např. zákon č. 71/1967 Sb.).

5. Kontrolní skupina zjistila, že obec zpracovala výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2012 a 2013, avšak tyto nejsou přístupné v sídle obce (srov. též odst. 1 výše), resp. jsou zveřejněny toliko způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce. V žádné z výročních zpráv není uvedeno datum vypracování ani zveřejnění, tudíž lhůtu pro zveřejnění výročních zpráv danou **ustanovením § 18 odst. 1 InfZ nebylo možno ověřit**. Zároveň je však nutno uvést, že výroční zprávy neobsahují informace dle ustanovení § 18 odst. 1 InfZ písm. b) až f), přičemž informace pod písm. a) jsou uvedeny chybně, neboť obec uvádí i žádosti, jež nespadají do režimu InfZ. Tím, že výroční zprávy neobsahují veškeré náležitosti dané InfZ a tím, že tyto obsahují nesprávné údaje, obec **porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Doporučení:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a ve struktuře dané uvedeným ustanovením. Údaje

uvedené ve výroční zprávě by přitom měly reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací a měly by tedy být uvedeny správné a ověřené údaje. Výše uvedenou povinnost má obec i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracovaná výroční zpráva musí být zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup (ustanovení § 5 odst. 1 písm. g/ ve spojení s ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb.).

Kontrolní skupina též upozorňuje, že s ohledem na ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu je podání třeba posuzovat dle jeho skutečného obsahu. Ačkoli tedy v případě žádosti dle InfZ musí být výslovně uvedeno, že informace je požadována v režimu tohoto zákona, ne každou takto označenou žádost bude nutno v daném režimu vyřizovat. Žádost o poskytnutí informace musí obsahovat zákonem stanovené náležitosti plynoucí z ustanovení § 14 odst. 2 InfZ: „Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona; fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; právnická osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa."

Taktéž je třeba upozornit, že do výroční zprávy se nezaznamenávají žádosti ani stížnosti učiněné v režimu zákona o obcích. V návaznosti na to je třeba v souvislosti s údaji uváděnými ve výročních zprávách o činnosti obce v oblasti poskytování informací striktně rozlišovat, zda obec obdrží žádost v režimu zákona o obcích, typicky ustanovení § 82 písm. b) zákona o obcích, které se do výročních zpráv nezaznamenávají, a žádost podle InfZ, kteréžto se do výroční zprávy naopak uvádějí (srov. ustanovení § 18 odst. 1 písm. a/ InfZ a ustanovení § 14 a násl. InfZ). Do výroční zprávy se dále nezaznamenávají žádosti učiněné v režimu ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) a g) zákona o obcích.

Kontrolní skupina doporučuje, aby obec zveřejnila přesné údaje o tom, jaké náležitosti musí obsahovat žádost o poskytnutí informací (přitom je nutné vycházet z dikce ustanovení § 14 odst. 2 InfZ, z něhož vyplývá, že ze žádosti musí být zřejmé:

- *kterému povinnému subjektu je určena,*
- *že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu InfZ.*

Způsob vyřízení žádosti je nutné posuzovat podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) až d) InfZ a ustanovení § 15 odst. 1 InfZ. V závislosti na způsobu vyřízení žádosti o poskytnutí informace je třeba rozlišovat opravné prostředky, a to stížnost podle ustanovení § 16a InfZ a odvolání podle ustanovení § 16 InfZ a zákonné lhůty pro jejich podání. Odvolání musí obsahovat náležitosti dané ustanovením § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Lhůta pro podání odvolání je obecně 15 dní ode dne oznámení rozhodnutí povinného subjektu (obce). Odvolání se podává u povinného subjektu

(obce). Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání. Nadřízený orgán (krajský úřad, nikoliv ZO) rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Pokud nadřízený orgán o odvolání v zákonem stanovené lhůtě nerozhodne, neuplatní se domněnka, že bylo vydáno rozhodnutí, kterým se odvolání zamítá a napadené rozhodnutí potvrzuje, nýbrž se jedná o tzv. nečinnost, kterou lze řešit podáním návrhu na přijetí opatření proti nečinnosti podle ustanovení § 80 správního řádu.

* * *

7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

1) **Obec porušila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích** *(zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce)* **tím, že v případě zasedání ZO konaného dne 25. března 2013 a zasedání ZO konaného dne 30. září 2013 došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční lhůty pro konání zasedání ZO** *(doloženo kopií usnesení z XI. zasedání Zastupitelstva obce Vrčeň konaného dne 17. prosince 2012, kopií zápisu z XII. zasedání Zastupitelstva obce Vrčeň konaného dne 25. března 2013, kopií zápisu z XIII. zasedání Zastupitelstva obce Vrčeň konaného dne 24. června 2013 a kopií zápisu z XIV. zasedání Zastupitelstva obce Vrčeň konaného dne 30. září 2013).*

2) **Obec porušila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích** *(podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna)* **tím, že smlouva o pronájmu nebytových prostor v budově č. p. 137, o výměře 14 m^2, k. ú. Vrčeň, uzavřená dne 31. března 2014, nebyla opatřena doložkou, která potvrzuje splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce** *(doloženo kopií předmětné smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání ze dne 31. března 2014).*

3) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích** *(obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra)* **tím, že OZV č. 1/2012 a č. 2/2012 nezaslala Ministerstvu vnitra** *(doloženo evidencí zaslaných obecně závazných vyhlášek obce Vrčeň, vedenou Ministerstvem vnitra; potvrzeno rovněž starostou v den kontroly).*

4) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** *(každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie zákonem předepsané informace)* **tím, že v den provedení kontroly nebyly informace vymezené tímto ustanovením předepsaným způsobem zveřejněny** *(doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 18. června 2014, potvrzeným starostou).*

5) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ** *(povinný subjekt je povinen ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii)* **tím, že v den kontroly nebyly seznamy hlavních dokumentů zpřístupněny** *(doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 18. června 2014, potvrzeným starostou).*

6) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ** *(do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah)* **tím, že informace poskytnuté na základě žádostí nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup a nebyly zveřejněny ani případné doprovodné informace** *(doloženo výtiskem internetové stránky obce Vrčeň, dostupné na www.vrcen.cz, ze dne 16. června 2014).*

7) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** *(povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup…)* **tím, že ke dni kontroly nebyly zveřejněny kompletní informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup a ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb.** *(doloženo výtiskem internetové stránky obce Vrčeň, dostupné na www.vrcen.cz, ze dne 16. června 2014).*

8) **Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** *(každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací)* **tím, že výroční zprávy o poskytování informací za rok 2012 a za rok 2013 neobsahují veškeré zákonem stanovené náležitosti a tím, že obsahují chybné údaje** *(doloženo výtiskem internetové stránky obce Vrčeň, dostupné na www.vrcen.cz, ze dne 16. června 2014 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 18. června 2014 potvrzeným starostou).*

* * *

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (ustanovení § 129a odst. 4 písm. g/ zákona o obcích)

Starosta nepožádal o uvedení doporučení možného řešení odstranění zjištěných nedostatků v protokolu o kontrole.

* * *

9. POUČENÍ

1. Starosta obce Vrčeň byl poučen o:

   a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,

   b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce s výsledky uskutečněné kontroly. Dále byl seznámen s povinností dle odst. 3 tohoto ustanovení, v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly zastupitelstvu obce též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit zastupitelstvo obce se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,

   c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

   d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.

   e) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.

2. Starosta byl dále požádán, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV-72051/ODK-2014 poskytl kopie:

a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, na němž budou výsledky kontroly projednány,

b) zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,

c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Vrčeň po dobu nejméně 15 dnů,

d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *

10. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 18. června 2014 v 13:30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Protokol byl vyhotoven dne 7. července 2014.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za Ministerstvo vnitra:

.....	.....	.....
Mgr. Petra Šulcová	Mgr. Jana Suchanová	Mgr. Petr Slavíček
vedoucí kontrolní skupiny	členka kontrolní skupiny	člen kontrolní skupiny